

**VALSTS KULTŪRAS PIEMINEKĻU AIZSARDZĪBAS  
INSPEKCIJAS IEPIRKUMA “Valsts aizsargājamo kultūras  
pieminekļu reģistra datu migrācija un programmēšanas darbi”  
(IEPIRKUMA IDENTIFIKĀCIJAS NR.VKPAI 2016/7)**

**JAUTĀJUMI UN ATBILDES**

**Jautājums:** Kā saprotama iepirkuma nolikuma 2.1.2.punktā minētā prasība attiecībā uz 3 līdzīgiem darbiem un prasmēm izmantot tehnoloģijas: programmēšanas valoda *Python*, izstrādes ietvars *Django*, datubāzu vadības sistēma *PostgreSQL*, datu migrācija, ģeodatu attēlošana kartē?

**Atbilde:** Ir pieļaujams, ka pretendents veicis 3 līdzīgus darbus, kuros kopumā izmantojis visas nolikuma 2.1.2. punktā norādītās tehnoloģijas, taču vēlama pieredze minētās tehnoloģijas spēt pielietot viena programmatūras izstrādes projekta ietvaros.

**Jautājums:** Vai vērtējot pretendentu atbilstību iepirkuma nolikuma 2.1.2.punktā definētajām kvalifikācijas prasībām, tiks vērtēts un jānorāda arī veikto darbu un līgumu finansiālais apjoms?

**Atbilde:** Veikto darbu un līgumu finansiālais apjoms netiks vērtēts un nav jānorāda.

**Jautājums:** Iepirkuma nolikuma 1.5.2.punktā ir atsauce uz 1.8.1. punktu, kas nav iekļauts nolikumā.

**Atbilde:** Precizēts nolikuma 1.5.2. punkts: “Ja objektīvu iemeslu dēļ iepirkuma līgumu nevar noslēgt Nolikuma 1.5.1. punktā noteiktajā termiņā, Komisija var rakstiski pieprasīt piedāvājuma derīguma termiņa pagarināšanu. Ja Pretendents piekrīt pagarināt piedāvājuma derīguma termiņu, par to rakstiski paziņo Komisijai.”

Jautājumi un atbildes nodotas ievietošanai mājaslapā, kā nolikums tiks nomainīts uz precizētu.